

PURPOSE OF GOVERNANCE-MEETING



1

CHECK-IN RUNDE

Nacheinander präsent werden.
Keine Diskussion.

2

AGENDA AUFBAUEN

Ein bis zwei Worte je Agendapunkt.
Keine Diskussion.

3

AGENDAPUNKTE VERARBEITEN



VORSCHLAG & SPANNUNG – Nur Vorschlagende/r.

Vorschlagende/r nennt den Vorschlag und beschreibt die zugrundeliegende Spannung.
Kann ggf. um Unterstützung für initialen Vorschlag bitten – kein Konsens.



VERSTÄNDNISFRAGEN – Jemand fragt, Vorschlagende/r antwortet.

Alle können Fragen stellen, um den Vorschlag und die Spannung besser zu verstehen.
Reaktionen (auch wenn sie in eine Frage verpackt sind) oder Diskussionen sind nicht erlaubt.
Vorschlagende/r kann mit „nicht spezifiziert“ antworten.



REAKTIONSRUNDE – Alle reihum, außer Vorschlagende/r.

Jede Person reagiert auf den Vorschlag nach eigenem Ermessen. Keine Diskussion.



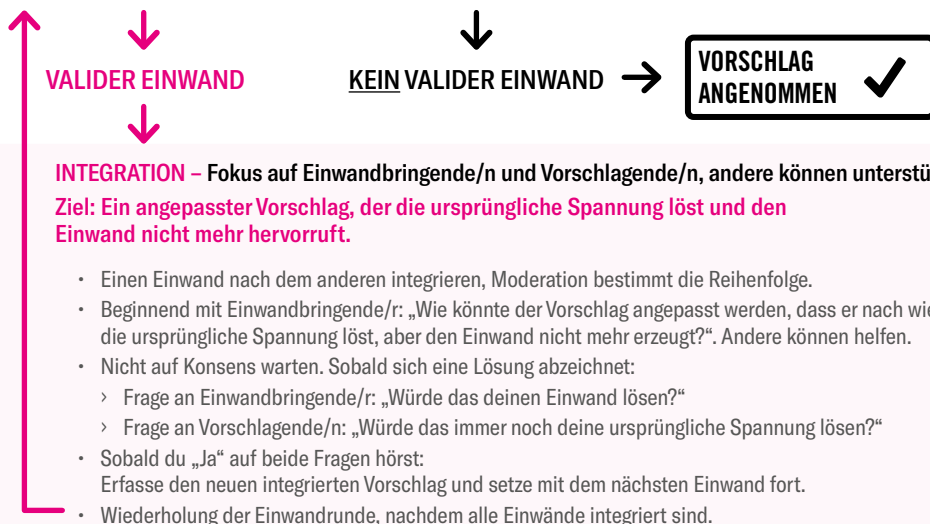
ERLÄUTERN UND ANPASSEN – Nur Vorschlagende/r.

Vorschlagende/r kann nochmals erläutern, worum es bei dem Vorschlag geht und optional den Vorschlag anpassen, um die eigene Spannung besser zu lösen. Keine Diskussion oder Hilfe erlaubt.



EINWANDRUNDE – Reihum. Keine Diskussionen.

„Siehst du einen Grund, weshalb die Annahme dieses Vorschlags Schaden verursacht? Ja/Nein?“
Alle Einwände werden nacheinander eingebracht. Moderation kann Einwände prüfen (siehe Rückseite).



Einwandbringende:r
Vorschlagende:r

4

SCHLUSSRUNDE – Reflexion zum Meeting

Nacheinander Abschlussreflexionen teilen, um das nächste Meeting zu verbessern.
Keine Diskussion.

EINWÄNDE TESTEN



EINWANDRUNDE – REIHUM

„Siehst du einen Grund, weshalb die Annahme dieses Vorschlags Schaden verursacht? – Ja/Nein?“



FRAGE AN EINBRINGENDE/N

„Was sind die Bedenken und auf welchen Teil des Vorschlags beziehen sie sich?“

EINWÄNDE MÜSSEN INTEGRIERT WERDEN WENN ...

... der Vorschlag Schaden verursacht, also die Fähigkeit des Kreises verringert, seinen Purpose und seine Verantwortlichkeiten zu realisieren.

Würde der Vorschlag Schaden verursachen – und wenn ja, wie – ...

oder

... fehlt etwas in dem Vorschlag bzw. ist er unnötig?

Eigenständige Spannung ggf. neuer Agendapunkt

... der Vorschlag eine eigene Rolle im Kreis einschränkt.

Schränkt der Vorschlag eine deiner Rollen ein – und wenn ja, welche – ...

oder

... versuchst du, einer anderen Rolle oder dem Kreis insgesamt zu helfen?

Außerhalb der Autorität deiner Rollen
ggf. bei betroffenen Rollen für Spannung werben

... durch die Annahme des Vorschlags eine neue Spannung entsteht.

Entsteht der Schaden durch diesen Vorschlag – und wenn ja, wie – ...

oder

... ist es jetzt schon ein Problem, auch wenn wir diesen Vorschlag verwerfen?

Eigenständige Spannung ggf. neuer Agenda Punkt

... zwangsläufig ein Schaden eintritt oder nicht später reagiert werden kann, bevor ein erheblicher Schaden entsteht.

Weißt du aus Erfahrung, dass der Schaden zwangsläufig eintreten wird,

oder

... vermutest du, dass es passieren könnte?

Wenn du es vermutest:
Kann ein bedeutender Schaden entstehen, bevor wir die Möglichkeit haben, anzupassen?

oder

... ist es sicher genug es auszuprobieren –
wissend, dass wir es jederzeit wieder ändern können?

Nicht integrationspflichtige Bedenken.
Erfahrung sammeln, bei Bedarf anpassen



VALIDER EINWAND



... der Vorschlag die Regeln des Regelwerks verletzt.

Regelwerk-Einwand – Vorschlag enthält ungültige Governance.